

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/376185780>

"Connected To" Çevrimiçi Görsel İletişim Tasarımı Eğitiminde Yeni Yöntemler New Methodologies in Online Visual Communication Design Education

Book · November 2023

CITATIONS

0

READS

63

1 author:



Grafist Grafist

Mimar Sinan Fine Arts University

1 PUBLICATION 0 CITATIONS

SEE PROFILE

**G R A
F İ S
T 24 25**

Grafist 24-25

İstanbul Görsel İletişim

Tasarımı Eğitimi Etkinlikleri

Istanbul Visual Communication

Design Education Events

2021

"CONNECTED TO"

Çevrimiçi Görsel İletişim

Tasarımı Eğitiminde

Yeni Yöntemler

New Methodologies in

Online Visual

Communication

Design Education

Çetin Tüker

Ilgım Veryeri Alaca

Leman Figen Gül

Grafist 24-25

İstanbul Görsel İletişim Tasarımı Eğitimi Etkinlikleri
Istanbul Visual Design Education Events
2021

"CONNECTED TO"

Çevrimiçi Görsel İletişim Tasarımı Eğitiminde
Yeni Yöntemler Çevrimiçi Sempozyumu
New Methodologies in Online Visual Communication
Design Education Online Symposium

Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Yayınları
Mimar Sinan Fine Arts University Publications

EDİTÖRLER *EDITORS*

Çetin Tüker

Ilgım Veryeri Alaca

Leman Figen Gül

GRAFİK TASARIM *GRAPHIC DESIGN*

Esra Melody Butcher

Kağan Kaya

ÇEVİRİ *TRANSLATION*

Çetin Tüker

SON OKUMA *PROOF READING*

**Serpil Karaoğlu, Ayşe Defne Akalın, Aycan Adıgözel, Deniz Demirci,
Nazlı Hilal Bulur, Ilgım Veryeri Alaca, Leman Figen Gül, Çetin Tüker**

TASARIM UYGULAMA *GRAPHIC DESIGN APPLICATION*

Didem Uraler Çelik

İstanbul, 2023

- 7-84 Tasarım Eğitiminin Bilimsel Temelleri Üzerine:
Pandemi Sürecinden Yansımalar**
About Scientific Foundations of Design Education:
Reflections From The Pandemic
Çetin Tüker, Ilgım Ververi Alaca, Leman Figen Gül
- 85-103 Peering into the Black Box:
How Artificial Intelligence Impacts Design Practice**
Kara Kutuya Bakış: Yapay Zeka Tasarım Uygulamasını Nasıl Etkiler?
Helen Armstrong
-
- 105-145 Görsel Tasarım Eğitiminde Çevrimiçi Uzaktan Öğretim Çalışmaları
Hakkında Sistematize Bir İnceleme**
A Systematized Review About Online Distance Education Studies
in Visual Design Education
Gonca Makbule Koyuncu
- 146-190 Eğitim Sürecinin Çevrim İçi Platformlarla Geliştirilmesi:
MSGSÜ Sanal Sergi Platformu'nun Öğrenme Motivasyonuna
Katkılarının Araştırılması**
Improving the Education Process with Online Platforms:
Investigation of the Contributions of MSGSÜ Virtual Exhibition
Platform to Learning Motivation
Dilek Yördem, Kemal Şahin, Neşe Pelin Kaya
- 191-201 Bitirme Projesi Döneminde Olan Grafik Bölümü Öğrencilerinin
Yaratıcı Faaliyetlerine COVID-19 Etkisi**
The Effect of COVID-19 On The Creative Activities of The Graphic
Department Students During The Graduation Project Period
Başak Çakmak
- 202-256 "Temel Tasarım I ve II" Derslerinde Uygulanan Uzaktan Eğitim
Yöntemi ve Dersin İşleyişi Bağlamında Öğrenci Görüşlerinin ve
Eğitimci Deneyimlerinin İncelenmesi**
Distance/Remote Education in Basic Design I and II Courses:
A Review of Teacher Experiences and Student Observations
Regarding Methods and Teaching Practices
Ayşegül İzer, Tuğçe İşçi Özen

257-291 Design Process Based on Verbal Instructions and Visual Mimesis in Online Education

Yokluk: Çevrimiçi Eğitimde Sözlü Yönergelere ve Görsel Mimesise Dayalı Tasarım Süreci
Melinda Bognár, Sarolta Rab

292-337 İllüstrasyon Dersini Çevrimiçiye Taşımak Üzerine Bir Vaka

Converting Illustration Course to Online Education: A Case Study
Elif Songür Dağ

338-352 Online Design-Based Supervision of Undergraduate Final Projects Techniques

Lisans Bitirme Projeleri Tekniklerinin Çevrimiçi Tasarım Tabanlı Süpervizyonu
Iwan Zahar, Siti Nurannisaa

353-366 Uzaktan Eğitim Sürecinde Perspektif Dersi İçin Uygulanan İki Farklı Metodun Değerlendirme Anketi Üzerinden Karşılaştırılması

Comparison of Two Different Methods Applied for The Perspective Lesson in The Process of Distance Education Through The Evaluation Survey
Bilge Yararel Doğan, Gökçe Saadet Arpacı, Kübra Arslan

367-380 Uzaktan Öğretimde “Birinci Sınıf Mimari Tasarım Stüdyosu” Deneyisel Öğretim Yaklaşımları: Pedagojik Yaklaşım Yerine Hetagojik Yaklaşım Denemesi

“First Year Architectural Design Studio” Experimental Teaching Approaches in Distance Education: Hetagogic Approach Experiment Instead of Pedagogical Approach
Zeynep Yazıcıoğlu Halu, Sümeyye Taşdelen

381-401 A Spring Term Fairy Tale: Narration and Play in Online Basic Design Studio

Bir Bahar Dönemi Masalı: Çevrimiçi Temel Tasarım Stüdyosunda Hikâye ve Oyun
Nihal Bursa, Betül Şahin

402-425 Integrating Inktober and Simulated Art Therapy for Online Teaching and Learning ‘Basics of Illustration’.

Inktober ve Simüle Sanat Terapisinin Çevrimiçi Öğretim ve “İllüstrasyonun Temelleri” Dersi İçin Birleştirilmesi

Ankita Roy, Delwyn Jude Remedios

426-458 Eğitimde Deneysel Yöntemler: Görsel İletişim Tasarımının Transmedya Anlatıları ile Buluşması

Experimental Methods in Education: Visual Communication Design Meets with Transmedia Narratives

Dilek Gürsoy

459-482 “Connected to Self”

M. Mahir Namur, T. Melih Görgün

483-504 The Effects of Virtual Learning Environments and Online Collaborative Whiteboard Platforms on the Social Presence of Students in the Context of Basic Design Studio

Temel Tasarım Stüdyosu Kapsamında Sanal Öğrenme Ortamı ve Çevrimiçi Etkileşimli Beyaz Tahta Kullanımlarının Öğrencilerin Sosyal Mevcudiyetine Etkileri

Derya Karadağ

505-529 Materialities of Critique: A Comparison of The Projects’ Media in Face-To-Face, Emergency-Distance and Distance Learning Environments of A Critical Design Course in Turkey

Eleştirinin Maddeselliği: Türkiye’de Bir Eleştirel Tasarım Dersinin Yüz Yüze, Acil-Uzaktan ve Uzaktan Eğitim Ortamlarında Proje Mecralarının Karşılaştırılması

Fazıl Akın

531-562 Sürdürülebilir Değişim / Görsel İletişim Tasarımında ve Tasarım Eğitimde Değişenler – Değişmeyenler

Sustainable Change / What’s Changed in Visual Communication Design and Design Education – What’s Not.

Sadık Karamustafa

564-567 Kurullar – Sponsorlar – Teşekkür



Online Design-Based Supervision of Undergraduate Final Projects Techniques

IWAN ZAHAR

iwan.zahar@esaunggul.ac.id | <https://orcid.org/0000-0003-0128-8731>

SITI NURANNISAA

sitip@fsrd.untar.ac.id

Abstract

During the pandemic, students in a design undergraduate program at one of Jakarta's private universities must write a five-part report, at least 12000 words long, to explain their designs. The final projects of undergraduate design students from 2020 to 2021 were examined and it was observed that there was a disconnection between the student's designs and the final project reports. The reasons for this question are that there is no official design technique recommended to students and to be used as a guide, the writing reference is not up-to-date, and the student's effort cannot be reflected in the final project. Another reason is that the current Visual Communication Design Writing Manual is based on other social and scientific writing standards and does not address design methods. Qualitative research method was used in this research conducted in the last semester of the Graphic Design Undergraduate Program and focused on the graduation project course. Data collection was based on surveys, in-depth interviews and some unstructured interviews. The study showed that writing design techniques helped students improve their thinking process. However, it was seen that the guides used should be adapted to the characteristics of the project.

Keywords: Design Method; Supervision; Five Stages of Design

Introduction

Designers are frequently requested to write on the images and designs they create. In today's work environment, writing and research skills are more vital than ever to make advances in the field of criticism. Writing about design can enrich the learning experience in numerous ways (Heller, 2020). The process of imagining, investigating, evaluating, organizing, and structuring culminates writing that can also aid design practice. Writing is a form of design. It's challenging to organize one's thoughts and transfer them into written words (Heller, 2020). This learning activity increasingly turned out to be a challenge during the pandemic using online learning tools but writing tasks continued until they became an integral component of design. According to the Indonesian Standard for bachelor's degree (Presidential Decree Number 8 of 2012) students conduct research and design steps, but this writing activity is unfamiliar territory for them in visual communication design (Zahar & Sani, 2011), yet it is a necessity for obtaining a degree (Odena & Burgess, 2017).

For the final projects, each student should choose a topic and a company or other institution in which to work for six months. Before commencing their final project (writing and designing), students are usually obliged to prepare a proposal, which requires them to conduct literature review and seek out clients. Introduction (chapter one), literature review (chapter two), research methods (chapter three), results or findings (chapter four), and conclusion (chapter five) are the five chapters of the Bachelor of Arts thesis or final project writing guide, comprising 12,000 words. The writing instruction for Bachelor of Arts students is arranged similarly to that of a social science subject. During the pandemic, two lecturers will provide as supervisors and connect with 12 students via Google Meet. Students were encouraged to engage in dialogue with their classmates and lecturers once a week (14 times). Students present their findings and design three times during the outbreak; each time being questioned by two additional lecturers. After finishing the course, students must submit a twelve thousand paper for publication in a bachelor's art thesis and 4,000 words for student publications.

This study aims to find obstacles to overcome when writing the final project in the three majors of Visual Communication Design, namely graphic design, multimedia, and advertising. Students are encouraged to present a certain writing style, share research methods, seek the most up-to-date references, and the inappropriate use of research models.

Literature Review

We often follow design methods of Robin Landa (Zahar, 2021), which includes five phases: orientation, strategy, conception, design, and implementation (Landa, 2013). There are several design process philosophies. Some are highly regimented and rationalism-driven, while others are more emotive and prefer improvisation. Some rely solely on observation, while others encourage designers and customers to work together (Karjaluoto, 2014). For some customer, designer, scenario, or discipline, each has a place (Karjaluoto, 2014).

Academic writing as a multifaceted experience is a common practice that elicits a sense of physicality, and entwined to myriad activities, such as speaking, reading, drawing, and thinking (Cloutier, 2016).

Method

This is a qualitative research method. This study was based on a student's final project from the last semester of the Bachelor of Graphic Design program. This study enlisted the participation of thirty students and ten lecturers. We also conducted in-depth interviews with four teachers and six students, as well as unstructured interviews with another three lecturers. A questionnaire and observation were used to collect data from students during online supervision.

Findings

Final projects use distance learning methods, using an application with discussion and document sharing features, and are socially connected. It allows students to stay in touch and help each other using live meetings.

**Table. 1***Questioner*

S/N	Survey Question	Writing		Design process		
1	Which part is the most difficult? (Student N = 30)	50		50		
	Lecturers (N=10)	57.1		42.9		
		Internet	Use equipment	Learning Environment		
2	What is the most difficult aspect of online learning to adapt to? (Student, N = 30)	28	26.6	42.9		
				Student's personal	The most recent implementation debate	
	Lecturers (N=10)	57	0	28.6		14.3
		Concentration	Motivation	Discussion	Collaboration	Mood
3	What restrictions in a student's learning environment? (Student, N = 30)	71.4	78.6	42.9	28.6	7.1
	Lecturers (N=10)	14.3	42.9	28.6	0	0
		Background of study	Problem statement	Purpose	Structure of final project's writing	
4	What is the most difficult part in introduction (chapter one)? (Student, N=30)	71.4	7.1	7.1	35.7	
	Lecturers (N=10)	42.9	28.6	28.6	14.3	
		Identifying theory that is relevant to the problem	Putting design theory into practice	Design-related case study	Analysis of Competitors	Basic design concept related to the issue
5	What is the most difficult part in literature review (chapter two)? (Student, (N = 30)	50	42.9	42	21	21.4
	Lecturers (N=10)	28.6	42.9	14.3	14.3	14.3
		University's guideline	Supervisors give direction to one of the process designs	5 design stages of Robin Landa	Design Thinking	Follow other the design method's
6	Which process design is being used in your final project? (Student, N = 30)	42.9	71.4	35.7	7.1	14.3
	Lecturer (N=10))	85.7	28.6	0	0	14.3

Questionnaire showed that 53.8% students claimed no difficulties adapting to online learning, but 84.6% have difficulties with internet connection. The constraints encountered are students' learning environment influencing 78,6% motivation and 71,4% concentration. Students said they need more strategies to develop their concentration and motivation in conducting the design process.

Writing design methodologies and creating visual works are the two major processes in producing the final project. Based on the student observations, the challenge of the final project is writing. The lack of reading activities is an obstacle for their writing process. Questionnaire showed that 57,1% of students did not read sufficient relevant to their project idea, 35,7% used campus internal publications, 35,7% did not use journals as references. This finding indicates that the initial barrier students experienced during the writing process were not their technical writing, but rather the lack of early understanding of the concepts.

A well-written conceptual background will provide the design problem in context but some students instead focus on creating visual work. Students stated that this section was the difficult part. There was anxiety in formulating statements, making decisions, and getting information from sources directly in a pandemic situation. There are no obstacles for students to find initial data, literature, or survey. However, students need encouragement to make analyzes and construct ideas. As a result, the lecturer engaged students in various learning activities to encourage critical thinking skills, and build individual interest.

Students have no difficulties finding theory on the literature review, but the obstacle is how to formulate with the project theme. Doubts, fears of misunderstanding information, or lack of information are the factors that often arise when determining the application of theory. Students are confident if the lecturer chooses the literature review. While on the other hand, lecturers try to provide freedom to make choices, interact and collaborate, organize independent learning activities to make decisions. This obstacle impacts the way students build the construction of design thinking.

Discussion

The discussion with lecturers revealed that there were different views on the research model and the practice used between lectures. The disparity arose because of guidelines for writing final projects, 1) did not accommodate the development and diversity of project themes, 2) required a design method of working with a more superficial design characteristic, especially when done with online learning, and 3) the final project emphasizes writing techniques rather than understanding the concepts needed to articulate.

Conclusion

Writing design techniques required relevant study due to the student's and project's characteristics, and it also assisted students develop thinking skills, according to the research. The writing guidelines for the design process and design thinking should be revised by the lecturers.



REFERENCES

- Cloutier, C. (2016). How I write: An inquiry into the writing practices of academics. *Journal of Management Inquiry*, 25(1), 69–84.
- Karjaluoto, E. (2014). *The Design Method A Philosophy and Process for Functional Visual Communication*. New Riders.
- Heller, S. (1998). *The education of a graphic designer*. Allworth Press
- Heller, S. (2020). *Writing and Research for graphic designers*. New Riders.
- Landa, R. (2013). *Graphic Design Solutions*. Clark Baxter.
- Odena, O. & Burgess, H. (2017). "How doctoral students and graduates describe facilitating experiences and strategies for their thesis writing learning process: A qualitative approach". *Studies in Higher Education*, 42, (3), 572–590, 2017, Retrieved from <https://srhe.tandfonline.com/doi/full/10.1080/03075079.2015.1063598#.XjvT0rNuLIU>
- Zahar, I. (2020). Penerapan Model Desain Lima Langkah dalam Tugas Akhir Desain Komunikasi Visual: *Evaluasi Kritis*. *Jurnal Visual*, 15(2) <https://journal.untar.ac.id/index.php/visual/article/view/11091>
- Zahar, I., & Kamaluddin, A. S. (2012). Written Exams: Concrete Solution to Solve Image-Text Relation for Visual Communication Design Students (Art Students)? *Journal of Technical Education and Training*, 4(1).

Lisans Bitirme Projeleri Tekniklerinin Çevrimiçi Tasarım Tabanlı Süpervizyonu

IWAN ZAHAR

iwan.zahar@esaunggul.ac.id | <https://orcid.org/0000-0003-0128-8731>

SITI NURANNISAA

sitip@fsrd.untar.ac.id

Özet

Pandemi sırasında, Jakarta'nın özel üniversitelerinden birinde tasarım lisans programındaki öğrenciler, tasarımlarını açıklamak için beş bölümden oluşan ve en az 12000 kelime uzunluğunda bir rapor yazmak zorundadır. 2020'den 2021'e kadar Tasarım Lisans öğrencilerinin final projeleri incelenmiş ve öğrencinin tasarımları ile final projesi raporları arasında kopukluk olduğu görülmüştür. Bu sorunun sebepleri, öğrencilere önerilen ve kılavuz olarak kullanılacak resmi bir tasarım tekniği olmaması, yazım referansının güncel olmaması ve öğrencinin çabasını nihai projeye yansıtamamasıdır. Diğer bir sebep ise mevcut Görsel İletişim Tasarımı Yazım Kılavuzunun diğer sosyal ve bilimsel yazım standartlarına dayalı olması ve tasarım yöntemlerini ele almamasıdır. Grafik Tasarım Lisans programının son döneminde yapılan bu araştırmada nitel araştırma yöntemi kullanılmış ve bitirme projesi dersine odaklanılmıştır. Veri toplama aracı olarak anketler, derinlemesine görüşmeler ve bazı yapılandırılmamış görüşmeler kullanılmıştır. Çalışma, yazı tasarlama tekniklerinin öğrencilerin düşünme becerilerini geliştirmelerine yardımcı olduğunu göstermiştir. Ancak kullanılan kılavuzların projenin özelliklerine uyarlanması gerektiği görülmüştür.

Anahtar Kelimeler: Tasarım Yöntemi; Nezaret; Tasarımın Beş Aşaması

Giriş

Tasarımcılardan sıklıkla oluşturdıkları görseller ve tasarımlar hakkında yazmaları istenmektedir. Günümüzün iş ortamında, tasarım eleştirisi alanında ilerleme kaydetmek için yazma ve araştırma becerileri her zamankinden daha önemlidir. Tasarım hakkında yazmak sadece zevk için değildir. Endüstri hakkında bilgi edinme arzusu olan herkesin bunu yapmasına izin verilmelidir (Heller, 2020). Bitmiş işler üzerine yazmakta neden zorlanıyoruz ve yazmanın tasarım yöntemleriyle ilişkisi nedir? Hayal etme, araştırma, değerlendirme, organize etme ve yapılandırma süreci yazıyla sonuçlanır. Yazmak da bir tasarım biçimidir. Mesajınızı iletmek çok çaba gerektirir. Düşüncelerinizi alıp yazılı kelimelere dökmek zordur (Heller, 2020). Yazma etkinliği, pandemi sırasında çevrimiçi öğrenmenin de kullanılmasıyla daha zorlaşmış olmasına rağmen, tasarım ve tasarım hakkında yazmanın aynı anda öğretilmesi zorunlu ve birbirinden ayrılmaz bileşenlerdir. Yazma etkinliği Endonezya Lisans Derecesi Standardına göre (2012 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi) öğrenciler tarafından araştırma ve tasarım adımlarını yürütürken kullanılmaktadır. Ancak yazma etkinliği görsel iletişim tasarımı öğrencileri için yabancı bir alandır (Zahar ve Sani, 2011), ve yazma etkinliğinde başarılı olmak derece almak için bir zorunluluktur (Odena ve Burgess, 2017).

Bitirme projeleri için her öğrenci bir konu ve altı ay boyunca çalışacağı bir şirket veya başka bir kurum seçer. Projelerine (yazma ve tasarım) başlamadan önce, öğrenciler genellikle literatür araştırması yapmalarını ve müşteri bulmalarını gerektiren bir proje önerisi hazırlamakla yükümlüdürler. 12000 kelimeden oluşan BA tezi veya bitirme projesi yazma kılavuzunun beş bölümü sırasıyla; giriş (birinci bölüm), literatür taraması (ikinci bölüm), araştırma yöntemleri (üçüncü bölüm), ürün (dördüncü bölüm) ve sonuç (beşinci bölüm) kısımlarıdır. Tasarım öğrencileri için yazma eğitimi, bir sosyal bilimler dersine benzer şekilde düzenlenmiştir. Dersin pandemi sürecindeki uygulamasında iki öğretim elemanı süpervizör olarak görev yapacak ve Google Meet üzerinden 12 öğrenciyle bağlantı kurulacak şekilde dersi planladılar. Öğrenciler, sınıf arkadaşları ve öğretim görevlileri ile haftada bir (toplam 14 kez) diyalog kurmaya teşvik edildi. Öğrenciler bulgularını ve tasarımlarını dönem boyunca üç kez sundular; her sunumda dersi veren iki öğretim elemanına ek olarak iki öğretim elemanı daha değerlendirmeye katıldı. Dersin hedefi, öğrencilerin bir lisans tezinde yayınlanmak üzere 12000 kelimelik bir makale ve öğrenci yayını şeklinde yayınlanmak üzere 4000 kelimelik bir makale yazabilmesiydi.

Bu çalışma, Görsel İletişim Tasarımının üç ana dalı olan grafik tasarım, multimedya ve reklamcılıkta bitirme projesi yazarken öğrencilerin karşılaştığı zorlukları keşfetmeyi amaçlamaktadır. Bu zorluklar, öğrenci ve ders yürütücüsünün yazım stili konusunda anlaşılamaması, güncel referanslara ulaşma ile ilgili sorunlar ve araştırma modellerinin yanlış kullanımı olarak sayılabilir.

Literatür incelemesi

En popüler tasarım yöntemlerinden biri, beş aşamadan oluşan Robin Landa'nın (Zahar, 2021) yöntemidir: oryantasyon, strateji, kavram, tasarım ve uygulama (Landa, 2013). Birkaç tasarım süreci felsefesi vardır. Bazıları son derece disiplinli ve rasyonalizm odaklıyken, diğerleri daha duygusal ve doğaçlamayı tercih eder. Bazıları yalnızca gözleme dayanırken, diğerleri tasarımcıları ve müşterileri birlikte çalışmaya teşvik eder. Hangi prosedürün diğerlerinden daha üstün olduğunu söylemek zordur. Bazı müşteriler, tasarımcılar, senaryolar veya disiplinler için her birinin ayrı bir yeri vardır (Karjaluto, 2014). Çok yönlü bir deneyim olarak akademik yazı, bir fiziksellik duygusu uyandıran yaygın bir uygulamadır. Konuşma, okuma, çizme ve düşünme gibi diğer yazma dışı etkinlikler akademik yazma etkinlikleriyle ilişkilidir (Cloutier, 2016).

Yöntem

Bu nitel bir araştırmadır. Bu çalışma, öğrencilerin Grafik Tasarım Lisans programının son dönemindeki bitirme projesine dayanmaktadır. Çalışmaya otuz öğrenci ve on öğretim üyesi katılmıştır. Ayrıca dört öğretim üyesi ve altı öğrenciyle derinlemesine görüşmeler ve üç öğretim üyesi ile yapılandırılmamış görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Ayrıca çevrimiçi süpervizyon sırasında öğrencilerden veri toplamak için anket ve gözlem yöntemleri kullanılmıştır.

Bulgular

Final projeleri, tartışma ve belge paylaşım özelliklerine sahip bir uygulama kullanarak uzaktan eğitim yöntemleri ile hazırlanmıştır ve bu ortamlar sosyal olarak da bağlantılıdır. Bu özellik, öğrencilerin iletişim halinde olmalarını ve canlı toplantıları kullanarak birbirlerine yardım etmelerini sağlar.

Tablo 1

Anket Sonuçları

S/N	Anket Soruları	Yazma		Tasarım Süreci		
1	En zor bölüm hangisiydi? (Öğrenciler N = 30)	50		50		
	(Öğretim Üyeleri N=10)	57.1		42.9		
		İnternet	Araç kullanma	Öğrenme Ortamı		
2	Sizce çevrimiçi öğrenmede uyum sağlaması en zor yön hangisidir? (Student, N = 30)	28	26.6	42.9		
				Öğrencinin kişiliği	En son uygulama tartışması.	
	Öğretim Üyeleri (N=10)	57	0	28.6	14.3	
		Konsantrasyon	Motivason	Tartışma	İşbirliği	Ruh hali
3	Öğrenme ortamındaki kısıtlamalar nelerdir? (Öğrenciler, N = 30)	71.4	78.6	42.9	28.6	7.1
	Öğretim Üyeleri (N=10)	14.3	42.9	28.6	0	0
		Stüdyonun arka planı	Problem cümlesi	Amaç	Final projesi metninin strüktürü	
4	Giriş bölümündeki en zor konu nedir? (Student, N=30)	71.4	7.1	7.1	35.7	
	Öğretim Üyeleri (N=10)	42.9	28.6	28.6	14.3	
		Problemlerle ilgili kuramı belirlemek	Tasarım teorisini uygulamaya geçirmek	Tasarımla ilişkili vaka çalışması	Analiz	Sorunla ilgili temel tasarım konsepti

5	Literatür taramasındaki en zor konu nedir? (Öğrenciler (N = 30))	50	42.9	42	21	21.4
	Öğretim Üyeleri (N=10)	28.6	42.9	14.3	14.3	14.3
		Üniversitenin belirlediği	Proje danışmanının önerdiği	Robin Landa'nın 5 adımı	Tasarım düşüncesi (design thinking)	Diğer tasarım yöntemleri
6	Final projenizde hangi süreç tasarımı kullandınız? (Öğrenci N = 30)	42.9	71.4	35.7	7.1	14.3
	Öğretim Üyesi (N=10))	85.7	28.6	0	0	14.3

Anket sonuçları, öğrencilerin %53,8'inin çevrimiçi öğrenmeye uyum sağlamada zorluk yaşamadığını, ancak %84,6'sının internete bağlanmada zorluk yaşadığını ortaya koydu. Ayrıca öğrenme ortamları, motivasyonlarının %78,6'sını ve konsantrasyonlarının yüzde 71,4'ünü etkilemektedir. Öğrenciler tasarım sürecinde konsantrasyonlarını ve motivasyonlarını artırmak için daha fazla planlamaya ihtiyaç duyduklarını belirtmişlerdir.

Tasarım metodolojilerinin yazılması ve görsel çalışmaların oluşturulması, nihai projenin üretilmesindeki iki ana süreçtir. Öğrencinin bildirdiğine göre, bitirme projesinin zorluğu yazma kısmındadır. Okuma etkinliklerinin olmaması yazma süreçlerinin önünde bir engeldir. Anket, öğrencilerin %57,1'sinin proje fikirleriyle ilgili materyalleri okumadığını, %35,7'sinin kampüs içi yayınları kullandığını ve %35,7'sinin dergileri referans olarak kullanmadığını gösterdi. Bu bulgu, öğrencilerin yazma sürecinde yaşadıkları ilk engelin yazma teknikleri değil, daha çok kavramları erken anlama eksiklikleri olduğunu göstermektedir.

İyi yazılmış bir arka plan iyi bir temel sağlayacaktır, ancak bazı öğrenciler bunun yerine görsel çalışma oluşturmaya odaklanır. Öğrenciler bu bölümün en zor kısım olduğunu belirtmişlerdir. Pandemi sırasında özellikle ifadeleri formüle etme, karar verme ve doğrudan kaynaklardan bilgi alma konusunda endişeler oluşmuştur. Öğrenciler temel verileri, literatürü veya anketleri kolayca bulabilir. Ancak, bu süreçte öğrencilerin fikirleri analiz etmeleri ve oluşturmaları için teşvik edilmeleri gerekir. Sonuç olarak öğretim

üyeyi, eleştirel düşünme becerilerini teşvik etmek ve bireysel ilgi oluşturmak için öğrencileri çeşitli öğrenme etkinliklerine dahil etmiştir.

Öğrenciler literatür taramasında teori bulmakta zorlanmazlar; zorluk, bunun proje temasına nasıl uygulanacağını bulmaktır. Şüpheler, yanlış anlama korkusu veya bilgi eksikliği, teorelin uygulamaya aktarılması sürecinde sıklıkla ortaya çıkan duygulardır. Öğretim üyesi literatür taramasını seçerse öğrenciler kendilerine güvenirlir. Öte yandan, öğretim üyeleri seçenekler yaratmak, etkileşim kurmak, işbirliği yapmak ve bağımsız öğrenme aktiviteleri organize etmek için özgürlük sağlamaya çalışır. Bu engel, öğrencilerin tasarım düşüncelerini yapılandırma şeklini etkiler.

Tartışma

Ders sırasındaki tartışmalar, araştırma modeli ve dersler arasında kullanılan uygulama hakkında farklı görüşlerin olduğunu ortaya koydu. Eşitsizlik, nihai projelerin yazılmasına ilişkin yönergeler nedeniyle ortaya çıktı. Yönergelerdeki problemler aşağıdaki gibidir:

1. Proje temalarının gelişimini ve çeşitliliğini barındırmaması,
2. Özellikle çevrimiçi öğrenme ile yapıldığında, daha yüzeysel bir tasarım özelliği ile çalışan bir tasarım yöntemi gerektirmesi
3. Nihai projenin ifade edilmesinde konseptin kavranmasından çok yazma teknikleri vurgulanması.

Sonuç

Araştırmaya göre, yazma teknikleri, öğrencinin ve projenin özellikleri nedeniyle derinlemesine çalışmayı gerektirmiş ve öğrencilerin düşünme becerilerini geliştirmelerine yardımcı olmuştur. Bu nedenle, öğretim elemanları tasarım süreci ve tasarım düşüncesi için yazma yönergelerini gözden geçirmelidir.

IWAN ZAHAR

Iwan Zahar, Endonezya Esa Unggul Üniversitesi'nde kıdemli öğretim görevlisidir ve Universitas Pelita Harapan'da ders vermektedir. Üç adet Scopus Index'inde taranan ve üç adet de IJOCA'de olmak üzere (uluslararası Çizgi Roman dergisi) makaleleri yayınlandı. 18 uluslararası kongrede bildiri sunmuştur. Daha önce University of Malaysia Kelantan'da çalıştı. Tarumanagara Üniversitesi Visual Journal'da koordinatör ve hakemdir. Reel Series 2: Indonesia & Vietnam Sabtu, 17 Haziran 2017, Balai Soedjatmoko Solo'da bir fotoğraf sergisi açtı. PX3 PRIX DE LA PHOTOGRAPHIE PARIS'te bronz madalya aldı. İki kitap çıkardı: Iwan Zahar'ın yazdığı Belajar Matematikaku (Endonezya Baskısı) ve Catatan Harian: Kiat Jitu Menembus New York (fotoğraf notları: New York'a giden yol).

Iwan Zahar is a senior lecturer at Indonesia Esa Unggul University and teaches at Universitas Pelita Harapan. He published articles in three Scopus journals and three IJOCA (International Journal of Comics). Presented papers at 18 international conferences. He previously worked at the University of Malaysia Kelantan. He is the coordinator and reviewer at Visual Journal, Tarumanagara University. He made a photo exhibition in Reel Series 2: Indonesia & Vietnam Sabtu, 17 Juni 2017, Balai Soedjatmoko Solo. He received a bronze medal at PX3 PRIX DE LA PHOTOGRAPHIE PARIS. He produced two books: Belajar Matematikaku (Indonesian Edition) by Iwan Zahar and Catatan Harian: Kiat Jitu Menembus New York (photographic notes: the way to New York).

SITI NURANNISAA

Siti Nurannisa P.B. Üniversiteler Tarumanagara Üniversitesi'nde öğretim görevlisi ve araştırmacıdır. Scopus indexinde olan International Journal of Emerging Technologies in Learning'de (iJET) bir makale yayınladı. Beş uluslararası konferansta bildiri sundu ve dört uluslararası ve ulusal sergiye katıldı.

Siti Nurannisaa P.B. is a lecturer and researcher at Universities Tarumanagara University. Published one article in a Scopus journal, International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET). Presented papers at five international conferences and attended four international and national exhibitions.



MİMAR SİNAN
GÜZEL SANATLAR
ÜNİVERSİTESİ

Ortaklık Partnership

GMK

KURULLAR COMMITTEES

BİLİM KURULU *SCIENTIFIC COMMITTEE*

Andrea Wilkinson | LUCA School of Arts

Ayşegül İzer | Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi

Banu İnanç Uyan Dur | FMV Işık Üniversitesi

Bariş Atiker | Bahçeşehir Üniversitesi

Başak Ürkmez | Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi

Belinda Torus | Bahçeşehir Üniversitesi

Bernard J. Canniffe | Iowa State University

Bülent Onur Turan | Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi

Ceren Çalışkan | İstanbul Arel Üniversitesi

Chrissie Tiller

Cinzia Ferrarara | Università degli Studi di Palermo

Çağdaş Erbaş

Çağlar Okur | Anadolu Üniversitesi

Dalsu Özgen Koçyıldırım | Orta Doğu Teknik Üniversitesi

Daniela Piscitelli | Università degli Studi della Campania

Daniele Savasta | Yaşar Üniversitesi

David Grossman

Derya Güleç Özer | İstanbul Teknik Üniversitesi

Dilek Bektaş | Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi

Elisabeth Resnick | Massachusetts College of Art and Design

Filip Blažek | Academy of Arts, Architecture and Design in Prague

Güven Çatak | Bahçeşehir Üniversitesi

Hakan Ertep | Yaşar Üniversitesi

Halil İbrahim Erhan | Simon Fraser University

Helen Armstrong | North Carolina State University

Jasjit Singh | Lund University School of Industrial Design

Kürşat Çağıltay | Orta Doğu Teknik Üniversitesi

Levent Mercin | Kütahya Dumlupınar Üniversitesi

Majid Abbasi

Marcel Bencik | Academy of Fine Arts and Design in Bratislava

Melike Taşçıoğlu | Anadolu Üniversitesi

Nikki Gonnissen

Onur Yazıcıgil | Sabancı Üniversitesi

Ömer Erem | İstanbul Teknik Üniversitesi

Özlem Mutağ Büyükarman | Yeditepe Üniversitesi

Özlem Özkal | Özyeğin Üniversitesi

Salih Ofluoğlu | Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi

Sarah Burkhardt | Burg Giebichenstein University of Art and Design Halle

Selahattin Önür | Atılım Üniversitesi

Silke Lange | University of the Arts London Central Saint Martins
Tevfik Balcıoğlu | Arkin Üniversitesi
Tevfik Fikret Uçar | Anadolu Üniversitesi
T. Melih Görgün | Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi
Togan Tong | Yıldız Teknik Üniversitesi
Tomesz Bierkowski | Academy of Fine Arts and Design in Katowice

Düzenleme Kurulu *Organization Committee*

Grafist Organizasyon Komitesi

Grafist 24 Kitap Editörleri *Editors*

Çetin Tüker

Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi, Güzel Sanatlar Fakültesi,
Grafik Tasarım Bölümü

Ilgım Veryeri Alaca

Koç Üniversitesi, İnsani Bilimler ve Edebiyat Fakültesi,
Medya ve Görsel Sanatlar Bölümü

Leman Figen Gül

İstanbul Teknik Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi,
Mimarlık Bölümü

Grafist, değerli destekleriyle etkinliğin gerçekleşmesini sağlayan tüm kurum ve kuruluşlara teşekkür eder.

Grafist would like to thank all organizations and institutions who made the realization of this event with their valuable support.

SPONSORLAR SPONSORS

BGV

Kamer Altınova

Medina Turgul DDB

Rafineri

Thinking

Titrifikir

TÜYAP

TASARIM SPONSORU DESIGN SPONSOR

Esra Melody Butcher

Kağan Kaya

MEDYA SPONSORU MEDIA SPONSOR

Manifold

YAZILIM GELİŞTİRME SPONSORU WEB DEVELOPING SPONSOR

Mustafa Kurt

DÜZENLEYEN ORGANISED BY

Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi

Güzel Sanatlar Fakültesi, Grafik Tasarım Bölümü

Mimar Sinan Fine Arts University, Fine Arts Faculty

Graphic Design Department

Grafist 24-25, GMK Grafik Tasarımcılar Meslek Kuruluşu ortaklığıyla düzenlenmektedir.

*Grafist 24-25 is organized in partnership with GMK,
The Turkish Society of Graphic Designers.*

Grafist 24-25, ico-D, Uluslararası Tasarım Konseyi tarafından onaylanmış bir etkinliktir.

*Grafist 24-25 is endorsed by Ico-D International Council
of Design Associations.*

MİMAR SİNAN GÜZEL SANATLAR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ
RECTOR OF MIMAR SINAN FINE ARTS UNIVERSITY

Prof. Dr. Handan İnci Elçi

GRAFİK TASARIM BÖLÜMÜ VE ORGANİZASYON KOMİTESİ BAŞKANI
CHAIRPERSON OF GRAPHIC DESIGN DEPARTMENT
AND ORGANIZATION COMMITTEE

Assoc. Prof. Çetin Tüker

GMK YÖNETİM KURULU BAŞKANI *PRESIDENT OF GMK*

Zeynep Tonguç

PROJE YÖNETMENİ *PROJECT MANAGER*

Sadık Karamustafa

ORGANİZASYON KOMİTESİ *ORGANIZATION COMMITTEE*

**Ayşegül İzer, Başak Ürkmez, Can Ateşgüneş, Çetin Tüker, Ebru Üstüner
Aytoğ, Gülce Nur Ertopuz, Melis Tuncay, Sadık Karamustafa, Selen
Başer Nejat, Semra Güler, Sinan Niyazioğlu, T. Melih Görgün,
Tuğçe İşçi Özen, Umut Südüak**

İLETİŞİM KOORDİNATÖRÜ *COMMUNICATION CO-ORDINATOR*

Melis Tuncay

ÖĞRENCİ TEMSİLCİLERİ *ORGANIZATION STUDENT REPRESENTATIVES*

Aygen İncel, Batuhan Akyıldız, Kaan Tanhan, Sevde Kaya

